

НИО рукописей Российской Гос. б-ки	
Фонд №	316
Рисарей	
Кол-во листов №	2
Ед. хран. №	17

НИО рукописей Российской Гос. б-ки	Общее кол-во листов
№№ поступлений	4

17

no

Рис

2

17

Синод

17

Записки по
материалам
Синода. Резолюция Синода.

Перечисли

и в 11 листах
пометки и пометки

кратко. и
в 2, 3 листах

неизвестного.

когда донесено Святтейшему Синоду, что все по...

Приказание

Записка Орловской губернии Кромынского уезда припад-
 по маиовца Священника мошеицы политнику Пантеинову село Лошовица
 Симова сь давнего времени зарасколом, каждый
 пришестьею тамъ мсбоду православыныи. Въ
 селъ этомъ наводится Православная сь доуше
 приштании церковь, при которой числится при-
 ходинъ боиты 800 душъ. При одной части припа-
 да состоятъ Священникъ Симова, а при другой на-
 ходится Священникъ Колошинъ и Дьяконъ Лавровъ.
 О состоянии въ селъ Лошовицъ раскола въ виду
 мнѣстной Духовной Консисторіи штылись сле-
 дующія соображенія: въ 1842 году при преосвящен-
 номъ Орловскомъ Преосвященномъ было приведено
 къ Православию нѣсколько чешовъ изъ Ло-
 шовицъ, кромѣ раскольниковъ, въ томъ же году
 были урлааны нѣмъ урочаиш, ^{которыи} ~~они~~ оказались
 одрякоомъ безупрчными, съ этого же вре-
 мени не видно, чтобъ Епарціальное Начальство
 оводило заботилось о духовныхъ нуждахъ Лошо-
 вицкихъ припадоканъ кромѣ только того, что въ
 началѣ 1856 года переименовано изъ Лошовицкаго
 прихода, кромѣ зарасколомнаго расколами, Священ-
 ника Гродовскаго, оказавшагося недомогавше-
 номъ, а на мѣсто его назначено Священника
 Симова.

— Священникъ Симова въ Апрѣлѣ мѣсяца 1857
 года доносилъ Святѣйшему Синоду, что все поуже.

№ 73
1.

Архивариус

Записка Орловской губернии Кромынского уезда припад-
по маю от Священника Иоанна политическу Пантеюеву село Ломовица
Симова с давнего времени зарисовано расколом, который



...расколу православными. Во
... Православная со-дружи-
... которой числился при-
... При одной части припа-
... Симова, а при другой на-
... Колосинъ и Дьяконъ Лавро-
... Ломовица расколом въ виду
... юности штыкомъ сиз-
... 1842 году при преосвящен-
... нномъ было приведено
... воемъ чествомъ ирмо-
... ковъ, въ томъ же году
... ~~который~~
... ~~и~~ оказались
... мии, съ этого же вре-
... паралампное Народно-
... уаотноеа нуридеаа Ломо-
... помъ только того, что въ
... вности изъ Ломовицкаго
... наго расколомъ, Священ-
... нии Грамотами, и оставшиися недвижимостен-
... номъ, а на литто его возманимо Священника
Симова.

— Священникъ Симова въ Архивъ свбсвннхъ 1857
года донесо Святтейшему Синоду, что все поуже

нашимъ селамъ Ломовца нашимъ онъ состоящимъ изъ
тайныхъ и явныхъ раскольниковъ безповозин-
ской секты, ~~которые~~ ^{кои} уклоняются отъ Церкви, не
выполняютъ Машетъ ея и даже, не скрываютъ
своего явного отпадения, ^{идеи и отправления} живутъ въ домашнемъ
милосердіи по раскольническимъ книгамъ. По во-
ле Священника Симова расколъ въ селѣ Ломов-
цѣ поддерживается Священникомъ Колошинымъ
и Діакономъ Лавровымъ, ~~которые~~ ^{они} изъ корыст-
ныхъ видовъ, записываютъ прихожанъ по-
любно исполняющихъ духовныя требы, а
если и не выполняющихъ, то по какимъ либо
инымъ причинамъ, только не по принадлежно-
сти къ расколу. Священникъ Симова пригово-
рилъ, что хотя имъ и были друзья чрезъ по-
средство которыхъ политизика Машетова
внушилъ прихожанамъ, но тѣмъ не.

Священникъ Колошинъ и Діаконъ Лавровъ,
отвергая справедливость этого донесенія, утвер-
ждаютъ, что расколъ въ селѣ Ломовцѣ постепенно
умножается, какъ это можно видѣть и изъ не-
повторяемыхъ расписій, по которымъ показано не-
бывшимъ на исповяди по принадлежности къ
расколу въ 1847 мѣс. посл. 248, мѣсца 351, а
въ 1856, мѣс. посл. 48, а мѣсца 84. Но въpetto
его тѣмъ Колошинъ и Лавровъ выражающія
о состояніи въ селѣ Ломовцѣ между крестьянъ

ли Православія тахимъ образомъ, что невольно
раздается мысль о всеобщемъ таимъ расколѣ;
но словамъ иахъ Ломовцукіе прихожане, толь-
ко въ болѣзнь и предъ смертію исповодывающіяся
и причащаются Св. Машей; въ учрежденныя же
поимъ немногіе исполняютъ это; что же касае-
ся до прочихъ, то они не бывають на исповяди и въ.
Причастіи потому, что рѣшительно не хотятъ бывать
недѣль бывають въ домашнѣ, а живутъ по паспорту
въ разныхъ отдаленныхъ мѣстахъ и рѣдко яв-
ляются въ свои дома и то на малое время и
никогда не отказываются отъ Церкви Божіей, гово-
ря такъ, что они обязанностию почитаютъ все
исполнять, но только не живутъ на то время.
Священникъ Колошинъ и Діаконъ Лавровъ пригово-
рили, что Священникъ Симова ведетъ не презыро-
шнзнь и во время храмоваго праздника, при обрядѣ
причащанія со святою водою, будучи въ нетрезвомъ видѣ,
потерявъ Крестъ, и держа разные неприличныя
духовному лицу поступки и неаконоу, что Се-
мовъ нарушилъ много неприятностей управленію
целу мѣстнѣмъ Ломовца, тогда какъ сей посто-
ній, по удостовѣренію, его Колошина, отрицающій вышеле-
жавныя сектанторовъ въ другіхъ отдаленныхъ
политизика Машетова мѣстнѣхъ.

Ф. Священника
Колошина и Консульторія признала доносъ Священника Симова
Діакона Лаврова,

о распространении въ село Ломовицъ раскола какъ
преувеличенный, противозаконный, недопросвот-
ный и противоречащий объявлению прочаго
причтя, нисколько не замуривавшимъ въ ра-
тѣя, а вѣдѣть съ тѣмъ приняла во внима-
ніе донесеніе Священника Колошника и Діакона
Лаврова, что Священникъ Симова ведетъ некре-
стную жизнь и потерявъ Крестъ / о чемъ будетъ проку-
ведено свидѣствіе / что онъ прежде сею подвергаясь
высканіямъ по 7-мъ ст. и что онъ обратилъ
се донесеніемъ своимъ въ Св. Синодъ, вопреки по-
рядку подчиненности, Консисторія заключила
вывести его изъ Ломовицкаго прихода къ Бѣ-
ской Рождество-Богородицкой Церквѣ на двѣ-
надцатимѣсячнѣе смотрѣніе въ теченіи одного года, съ
устроениемъ надъ нимъ строгаго надзора.

По важности сіе дѣло какимъ представителемъ раскола
дѣла дознанія на мѣстѣ о состояніи его
въ селѣ Ломовицѣ Консисторія назначила особую
Комиссію изъ 3-хъ духовныхъ лицъ Спасскаго
вѣдомства при депутатѣ съ Гражданской сто-
роны.

По сему селѣ Священника Симова поступилъ
въ Св. Синодъ, двѣ сносовы, изъ коихъ при одной, пред-
ставилъ въ доказательство безпристрастнаго
дѣятвїя своего по расколу 4-е проповѣди и от-
звы управляющаго Ломовицкимъ мѣстечкомъ и вѣст-

(*) Проповѣди Симова и отзвы управляющаго Велюдова посланы представителю рас-
кола. Проповѣди сіи дѣятвїемъ направлены противъ раскола, о приездѣ же
къ кошему кресты сего Ломовицкаго упоминается въ отзвѣхъ своемъ и
управляющій мѣстечкомъ.

ствъ съ тѣмъ указывая на преступное сурьезнѣе
Священника Колошника и Діакона Лаврова, просилъ
разрѣшенія оставить его вѣдѣно священникомъ въ с.
Ломовицѣ, или опреступитъ къ другой Церквѣ, при сему
Священникъ Симова присовокупилъ, что онъ являлся къ
Орловскому Преосвященному и испрашивалъ наставле-
нія какъ дѣятвовать по расколу, но не удостоивше
получить отъ ^{его} Преосвященнаго ^{какого} дѣловословенія, и во
второй, опровергая возбужденныя на него Спасскаго
лицъ Навицкаго обвиненія, пишетъ, что до рѣше-
нія дѣла въ Св. Синодѣ, отъ объявленій по назван-
наму селѣ свидѣствію онъ отказался и что въ виду
того запрещая въ священнодѣятвїи, съ выдачею ему
дѣлѣ свидѣствію на вѣдѣно марканное ему
мѣсто къ Бѣской Богородицкой Церквѣ, но что бывша
сего онъ не принял. Въ заключеніи снѣ Свящ. Се-
мова просить: или лишить его священнаго сана,
или востающаго дѣла бы противъ власти, или же
если онъ признакъ будетъ достойнымъ сего сана, то
дѣлѣ сему самостоателюнослитю, съ подчиненіемъ
непосредственному вѣдѣнію Святейшаго Синода.

Изъ вѣдѣнъ раскольника ^{опредѣляется} ^{вѣдѣн} въ настоящемъ
дѣлѣ ^{представителю} ^{ко} ^{расколу} ^{свидѣствію} два сви-
дѣствія, во первыхъ, донесъ Свящ. Симова о
существованіи въ Ломовицѣ раскола и во вторыхъ
сносовы сего Священника къ Спасскаго Навицкаго.

При сурьезнѣи о донесѣ Свящ. Симова Консисто-
рія имѣла въ виду: а) содѣланныя свои свидѣствія

относительно состояния раскола в епархии Ломовской; но сведения сия так ограничены, что не могли привести к какому либо ~~положительному~~ ^{полному} ~~судению~~, и в донесении священника Колошова и Дианона Лаврова и неповторные росписи; но изъ сего дамыя, донесение, какъ сдвсанное лицами, прикосновенными къ делу, не можетъ быть принято за доказательство. При томъ оно написано, какъ значится выше сего, весьма уклоняясь в видимами наихудшими ~~не~~ ~~судить~~ ~~нельзя~~ ~~надеяться~~ ~~правды~~; равными образом и неповторныя росписи, по силе того, какъ на правимостьъ наъ наведено сомнѣнїе, не могутъ такое безъ строгой повѣрки, быть признаны акты достойными вѣры. Сима Кошисторія чуждowała несообразность ветхихъ этихъ доказательствъ; ибо при составленїи своего ~~судименїя~~, признави не записывавшимъ впрочемъ доносъ св. св. Симова она в тоже время наредила вооупно комиссію для изысканїя обстоятельствъ въ сему доносоу изъясненнаго. Изысканїе это надобно бы нурило, симъ бы доносъ представлялся не основательнымъ, но если признако нурились подобноу зрѣнїю карнашъ сѣдѣйсъ, ~~до самаго сего~~ ~~до~~ ~~дана~~ ~~быть~~ ~~доносоу~~ ~~записываеь~~ ~~вниманїемъ~~, а затѣмъ заключенїемъ о немъ Духовной Коншефорїи не представляется правимымъ.

Гораздо раз
рѣшенїемъ св.
Синодоу до
любн ого, Се
лова, =

Священникъ Симова обвиненъ Снарїемъ бывшимъ Начальствомъ въ неуредной жизни, потерѣ Креста и дружимъ неприличнаго ему поступка; но какіи именно не видно, но донесенїю священника Колошова

и Дианона Лаврова; но это донесенїе, ничѣмъ не подтвержденное, при суде изысканїя ~~не~~ ^{сн. 230} ~~не~~ ~~льзя~~ ~~принимать~~ ~~какъ~~ ~~доказательство~~ къ обвиненїю, темъ болше что донесенїе это не сошлано съ аттестаціей о поведенїи Симова и сдв. ⁽⁺⁾ лано лицами въ свою очередь такое подтѣмъ обвиненїемъ. Прочитъ дѣла, по котореимъ Свящ. Симова подвержена вземанїемъ, если дажи прїдать имъ важность, производимыхъ до перимѣженїя священника Симова въ Ломовскую приходъ и не сдвдимъ къ тому предпрїятїемъ, стало быть и не должно бы сдвдимъ поводѣ къ удраженїю его оттуда. За тѣмъ представляеь ея къ обвиненїю Симова не исполненїемъ имъ распоряженїемъ Коншефорїи по кареопенному нѣдѣшнимъ сѣдѣтвомъ и удраженїю его изъ Ломовскаго прихода, а равно противозаконное обращенїемъ его въ Святѣйшїй Синодъ съ неумѣннымъ требованїемъ; но какъ бы строго ни судить такїе поступки Симова, сѣдѣвали бы прежде основательно разурнѣтъ о дѣлствїахъ и донесенїахъ его по расколу; ибо теперь, когда Симова подвергнутъ наказанїю, если донесенїа его подтвержатъ, то на Снарїемъ начальство упадетъ важнѣйшїй упрекъ, что оно оставило въ покоѣ виновнаго, а строго взыскало съ того, кто имѣлъ ~~цѣлѣ~~ ~~но~~ ~~исполнить~~ ~~свою~~ ~~обязанность~~ и не скрѣпывалъ.

(+) Священникъ Симова аттестованъ по поведенїю: за 1853 годъ — грубо, за 1854 — порядочно, за 1855 — своею правною, а за 1856 — по недавнему поступленїю въ поведенїи не аттестуетъ.

При всем этом однакожь во проект резолю-
ции Святейшаго Синода предположено распоря-
жение Коллежия о Синоде утвердить, а Синоду пред-
ложить проект того же строий выговора. Сиречь мож-
но согласиться съ этимъ проектомъ дакъ и пото-
му, что объявляетъ Синоду строий выговора тогда
какъ онъ подвергся уже по есиу же самому грѣху
наказанію болѣе тяжкому вѣдомо не соод-
разново отношеніи юридическомъ; сверхъ того при
настоящемъ положеніи этого грѣха сирѣдова-
ло бы принять мѣры, чтобъ истина была обна-
ружена, ибо судя по есиу вышеприменному
трудно ожидать въ этомъ цѣпѣ, если про-
изводитъ неправоуменное сирѣдство оставлено
будетъ на нежелательное пожеланіе Сирѣди-
агошаго Начальства тѣмъ болѣе, что Сирѣ-
дическіе Синоды, какъ видно изъ поступившей
отъ него записки, принеся Св. Синоду сирѣводу
на допущеніе вновь со стороны Начальства
сего развѣна для него стѣпенія.

